

**Snoeck, Francette**

---

**Van:** Moonen, Brigitte namens Raadsgriffie  
**Verzonden:** maandag 21 maart 2016 9:31  
**Aan:** Post Gemeente Maastricht  
**Onderwerp:** FW: Inspreken nota SvwZl en woonprogrammering  
**Bijlagen:** Inspreken nota SvwZl en woonprogrammering.pdf; ATT00001.txt

Gaarne inboeken op raad en college.

Gr. Brigitte

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Nic Pepels [mailto:nicpep@me.com]  
**Verzonden:** maandag 21 maart 2016 9:09  
**Aan:** Raadsgriffie  
**Onderwerp:** Inspreken nota SvwZl en woonprogrammering

"DISCLAIMER gemeente Maastricht"

" De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de persoon of personen aan wie dit bericht is verzonden. Het bericht kan mogelijk vertrouwelijke informatie bevatten. Mocht dit bericht bij vergissing aan u zijn toegezonden, stuurt u het bericht dan s.v.p. retour afzender en verwijdt u het bericht uit uw bestanden. Het is, zonder onze toestemming, niet toegestaan de u toegezonden informatie te publiceren, te bewerken of verder te verspreiden. In het bericht mogelijk naar voren gebrachte informatie en ideeën zijn in de eerste plaats des schrijvers en vormen niet zonder meer de mening van de gemeente Maastricht."

Ik ben de burger uit Malberg die ook een zienswijze heeft ingediend. Bovendien ben ik afgelopen dinsdag aanwezig geweest bij de informatie nieuwe werkwijze Gemeenteraad, wat een deceptie. Zoals gebruikelijk, kom ik er in de beantwoording van het College, ook nu weer eens erg bekaaid vanaf.

Hoe durft het College te beweren dat burgers/Buurtplatforms WEL voldoende betrokken zijn bij het opstellen van deze 'Provinciale' Structuurvisie wonen. Geen sprake van.

De Stadsronde op 19 januari j.l. is nergens in de officiële publicaties aangegeven, toch stelt een 'verwonderd' College dat er ruim voldoende gecommuniceerd is. (zie ook de hoorzitting)

Wanneer komt het College eindelijk eens tot meer zelfreflectie, die wellicht ooit eens tot voortschrijdend inzicht zou kunnen leiden, is niet iets om je voor te schamen.

Op mijn opmerking dat het BOP Manjefiek Malberg niet volledig is uitgevoerd, door slecht beleid en opheffing Klankbordgroep, bewoners al jaren buiten spel staan en mede door het uitblijven van de herziene B.plannen, (verplicht voor 01-07-2013) rechtsongelijkheid onacceptabel voortduurt. Het antwoord van het College dat de evaluatie en herijking van de herstructureringsplannen op korte termijn worden gestart en dat er op dit moment een procesvoorstel voorligt, is alweer de zoveelste toezegging, waarmee wij in het riet gestuurd worden. (zie de vele brieven in 2015) Maar de opmerking dat deze punten voor Malberg en de directe omgeving Zouwdal/Albertknoop geen betrekking zouden hebben op voorliggende Structuurvisie en Woonprogrammering slaat werkelijk alles, ronduit verbijsterend en beschamend, het College handelt zelf al jaren in strijd met bestaande en deze 'nieuwe' plannen, met grote gevolgen, die U gedwongen zult moeten bijstellen.

Dat t.a.v. woningsplitsing c.q studentenhuisvesting (o.a.40/40/40 verdeling) een afgewogen en zorgvuldig beleid geformuleerd is, zal in de praktijk tot catastrofale gevolgen leiden, maar dan is het te laat (zie hier de bekendmakingen van afgelopen week en zo gaat dat al maanden en vele zullen er volgen) luister naar de 'noodkreten' en stel uw beleid bij.

In een bijlage heb ik aandacht gevraagd voor de renovatie van portiekflats in de Busselruwe door Servatius, deze staan exemplarisch voor de vele duizenden flats die in Maastricht nog moeten volgen. Gezien de klimaatbesluiten in Parijs, lijkt dit maar weer eens op half (duurzaam) werk. Het College geeft geen enkele reactie. Daarom vraag ik de 'Gemeente' en U als Raad, neem ook hier de juiste regie en aansturing, om samen met de Corporaties, deze vele woningen duurzaam, levensloop bestendig en energie neutraal te renoveren, willen we die doelstellingen kunnen halen. Bouwend Nederland zegt dat er nog 400 honderd miljoen € op de plank liggen. Men moet niet afwachten, maar acteren.

Het Collegebesluit over 'wonen' is dec. 2015 vrijgegeven voor discussie, met verwijzing naar de diverse door de Raad 'genomen' besluiten uit 2012/13 en 2015 en dat dit woonprogramma geldt van 2010 - 2019, blijf niet in deze, deels achterhaalde besluiten hangen, durf bij te stellen, toon visie. Maar vanavond deze nota's in een uur afraffelen dat kan toch echt niet.

Tot slot: vraag ik, dat de Raad zich nadrukkelijk uit te spreken, dat het belachelijk idee, om de voorziene hoge flatgebouwen aan de ingangen van de tunnel monden, die als een soort 'poorten' van Maastricht moeten fungeren, radicaal af te wijzen. En het A2 Consortium de verloren gegane aantallen woningen elders te laten compenseren, mogelijk ook in de buitenwijken. Er is geen enkele behoefte meer aan deze hoge flats (het stapelen van mensen) maar wel aan grondgebonden, levensloop bestendige en energie neutrale woningen. Thans zou voor elke nieuwe woning dit een onvoorwaardelijke eis moeten zijn. (denk aan de klimaatdoelstellingen)

Dank u voor de aandacht en stel vooral niet te veel vragen.